**BẢN TỔNG HỢP TIẾP THU, GIẢI TRÌNH Ý KIẾN THẨM ĐỊNH**

**Thông tư Quy định một số nội dung về hoạt động giám định tư pháp**

**trong lĩnh vực kế hoạch và đầu tư**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nội dung dự thảo** | **Nội dung góp ý** | **Đơn vị góp ý** | **Tiếp thu/giải trình** |
| **Về dự thảo Tờ trình** | Đề nghị bổ sung tổng kết, đánh giá về việc thực hiện 02 Thông tư[[1]](#footnote-1) (trong thời gian thực hiện 02 Thông tư này đã bổ nhiệm bao nhiêu giám định viên, có những hoạt động nào...) để tìm ra khó khăn, vướng mắc, từ đó có phương hướng khắc phục trong quá trình xây dựng dự thảo Thông tư. | Thành viên Hội đồng thuộc Viện Nghiên cứu quản lý kinh tế Trung ương | Tiếp thu và đã được sửa đổi trong dự thảo. |
| Về dự thảo Tờ trình bao gồm nội dung quá trình xây dựng Thông tư đã nêu cụ thể, đầy đủ các bước, tuy nhiên, chưa nêu căn cứ xây dựng Thông tư có nằm trong kế hoạch xây dựng văn bản quy phạm pháp luật của Bộ không, được giao nhiệm vụ tại quyết định nào. Đề nghị làm rõ nội dung này để có căn cứ báo cáo Lãnh đạo Bộ. | Thành viên Hội đồng thuộc Văn phòng Bộ | Tiếp thu và đã được sửa đổi trong dự thảo. |
| **Điều****1. Phạm vi điều chỉnh**  Thông tư này quy định về tiêu chuẩn, hồ sơ, trình tự, thủ tục bổ nhiệm, miễn nhiệm giám định viên tư pháp và việc cấp, thu hồi thẻ giám định viên tư pháp; lập, công bố và đăng tải danh sách giám định viên tư pháp theo vụ việc, người giám định tư pháp, tổ chức giám định tư pháp theo vụ việc; quy chuẩn, tiêu chuẩn chuyên môn, quy trình thực hiện giám định tư pháp trong lĩnh vực kế hoạch và đầu tư; tiếp nhận trưng cầu giám định tư pháp; hồ sơ, kết luận giám định tư pháp; thủ tục cử người tham gia giám định tư phápvà các nội dung khác liên quan đến giám định tư pháp trong lĩnh vực kế hoạch và đầu tư theo quy định tại Điều 1 Nghị định số 89/2022/NĐ-CP ngày 28/10/2022 của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn, cơ cấu tổ chức của Bộ Kế hoạch và Đầu tư. | Phạm vi điều chỉnh trong lĩnh vực kế hoạch và đầu tư khá rộng, có một số nhiệm vụ đan xen với chức năng của các Bộ, ngành khác, do đó đề nghị lọc ra những nhiệm vụ đặc thù trong số các nhiệm vụ được quy định tại Điều 1 Nghị định số 89/2022/NĐ-CP ngày 28/10/2022 của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn, cơ cấu tổ chức của Bộ Kế hoạch và Đầu tư, đặc biệt là lĩnh vực đấu thầu, doanh nghiệp.. | Thành viên Hội đồng thuộc Viện Nghiên cứu quản lý kinh tế Trung ương | Không tiếp thu, giữ nguyên trong dự thảo vì cần thực hiện đầy đủ nhiệm vụ thuộc CNNV của Bộ bảo đảm thống nhất với Luật GĐTP. |
| Đề nghị giới hạn phạm vi điều chỉnh của Thông tư. | Thành viên Hội đồng thuộc Thanh tra Bộ | Không tiếp thu, giữ nguyên trong dự thảo vì cần thực hiện đầy đủ nhiệm vụ thuộc CNNV của Bộ bảo đảm thống nhất với Luật GĐTP. |
| **Điều 3. Tiêu chuẩn bổ nhiệm giám định viên tư pháp** | Về tiêu chuẩn bổ nhiệm giám định viên tư pháp tại khoản 3 Điều 3 dự thảo Thông tư quy định: “*Có thời gian hoạt động chuyên môn ở lĩnh vực được đào tạo từ đủ 05 năm trở lên tính từ ngày bổ nhiệm ngạch công chức, viên chức trong lĩnh vực kế hoạch và đầu tư, phù hợp với lĩnh vực giám định tư pháp*”. Quy định này khá rộng, đề nghị giới hạn phạm vi để thuận tiện trong quá trình thực hiện. | Thành viên Hội đồng thuộc Viện Nghiên cứu quản lý kinh tế Trung ương | Không tiếp thu, bởi vì tiêu chuẩn bổ nhiệm giám định viên tư pháp đã được quy định trong Luật Giám định tư pháp. |
| - Khoản 3 Điều 3 dự thảo Thông tư quy định tiêu chuẩn bổ nhiệm giám định viên tư pháp phải *“có thời gian hoạt động chuyên môn ở lĩnh vực được đào tạo từ đủ 05 năm trở lên tính từ ngày bổ nhiệm ngạch công chức, viên chức trong lĩnh vực kế hoạch và đầu tư, phù hợp với lĩnh vực giám định tư pháp”*. Tuy nhiên, quy định này dẫn đến việc khó xác định người đủ tiêu chuẩn do công chức thường được luân chuyển, bổ nhiệm thực hiện nhiệm vụ ở các vị trí khác nhau. | Thành viên Hội đồng thuộc Vụ Tổ chức cán bộ | Không tiếp thu, bởi vì tiêu chuẩn bổ nhiệm giám định viên tư pháp đã được quy định trong Luật Giám định tư pháp |
| **Điều 5** | Điểm a khoản 2: Nên để Vụ PC rà soát rồi gửi Vụ TCCB để miễn nhiệm | Thành viên Hội đồng thuộc Vụ TCCB | Không tiếp thu, vì thủ trưởng đơn vị có trách nhiệm quản lý công chức của đơn vị mình, rà soát và đề xuất với Vụ PC để tổng hợp là phù hợp với CNNV. |
| **Điều 7** | Đề nghị rà soát lại dẫn chiếu tại điểm a khoản 1 Điều 7 | Thành viên Hội đồng thuộc Cục QLĐKKD | Tiếp thu, đã rà soát. |
| **Điều 8. Lựa chọn cá nhân, tổ chức thực hiện giám định tư pháp** | Khoản 1, đề nghị sửa như sau: “Người trưng cầu giám định có quyền trưng cầu cá nhân, tổ chức quy định tại khoản 4 Điều 2 Luật Giám định tư pháp thực hiện giám định.  Đối với cấp tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương, trường hợp trưng cầu người giám định tư pháp theo vụ việc, tổ chức giám định tư pháp theo vụ việc, người trưng cầu giám định tại địa phương lựa chọn cá nhân, tổ chức giám định tư pháp trong lĩnh vực kế hoạch và đầu tư trên cơ sở danh sách người giám định tư pháp theo vụ việc, tổ chức giám định tư pháp theo vụ việc được đăng tải trên Cổng thông tin điện tử của Ủy ban nhân dân cấp tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương theo quy định của Thông tư này. Trường hợp cá nhân, tổ chức giám định tư pháp công lập cấp tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương không đủ năng lực, điều kiện cần thiết cho việc thực hiện giám định hoặc không thuộc trường hợp không được thực hiện giám định tư pháp quy định tại Điều 34 Luật Giám định tư pháp thì trưng cầu giám định cá nhân, tổ chức giám định do Ủy ban nhân dân cấp tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương khác quản lý”. | Thành viên Hội đồng thuộc Cục Quản lý đấu thầu | Không tiếp thu, bởi vì Luật Giám định tư pháp không quy định phân cấp trong việc trưng cầu giám định giữa Trung ương và địa phương |
| Khoản 2 Điều 8 dự thảo Thông tư căn cứ Điều 20 Luật Giám định tư pháp, tuy nhiên, Điều 20 cũng đã được sửa đổi, do vậy, đề nghị xem xét lại nội dung này. | Thành viên Hội đồng thuộc Cục Quản lý đăng ký kinh doanh | Tiếp thu và đã được bổ sung trong dự thảo |
| Về việc lựa chọn cá nhân, tổ chức thực hiện giám định tư pháp tại Điều 8 dự thảo Thông tư, đề nghị quy định rõ về tiêu chuẩn lựa chọn người tham gia giám định theo từng vụ việc. | Thành viên Hội đồng thuộc Vụ Giám sát và thẩm định đầu tư | Không tiếp thu, bởi dự thảo Thông tư đã quy định cụ thể về tiêu chuẩn lựa chọn người tham gia giám định theo từng vụ việc. |
| **Điều 9. Quy trình thực hiện giám định tư pháp** | - Điểm c khoản 1, đề nghị bổ sung quy định về tính hợp lệ của hồ sơ, tài liệu trưng cầu giám định.  - Đề nghị cân nhắc khổ 2 điểm a khoản 3 do Điều 28 Luật Giám định tư pháp đã quy định về giám định cá nhân, giám định tập thể. | Thành viên Hội đồng thuộc Cục Quản lý đấu thầu | - Tiếp thu và đã được sửa trong dự thảo.  - Không tiếp thu. Giữ nguyên như trong dự thảo; vì đã dẫn chiếu và áp dụng thống nhất theo Luật GĐTP. |
| - Điểm a khoản 1 Điều 9 quy định *“sau khi nhận được văn bản cử giám định viên tư pháp của các đơn vị, Vụ Pháp chế tổng hợp, trình Bộ trưởng cho ý kiến về việc cử giám định viên tư pháp, đồng thời gửi Vụ Tổ chức cán bộ để thực hiện theo chỉ đạo của Bộ trưởng, làm thủ tục ban hành Quyết định cử người giám định tư pháp theo quy định”*, tuy nhiên trên thực tế một cuộc giám định mà bên yêu cầu cử người gửi quyết định về Bộ Kế hoạch và Đầu tư, sau đó Bộ có 02 quyết định cử 02 giám định viên tham gia. Vậy việc cử người nêu trên nhằm thực hiện công tác giám định của Bộ hay là trách nhiệm giám định của cá nhân. Do vậy, đề nghị làm rõ việc giám định là của cá nhân hay của tập thể.  - Điểm c khoản 1 Điều 9 quy định *“chỉ nhận hồ sơ, tài liệu trưng cầu giám định hợp lệ và đúng đối tượng trưng cầu giám định”*, tuy nhiên, chưa có quy định hồ sơ, tài liệu trưng cầu giám định hợp lệ là như thế nào. Do vậy, đề nghị quy định nội dung trên để thuận tiện trong quá trình áp dụng, thực hiện.  - Điểm a khoản 3 Điều 9 quy định *“Trong trường hợp có từ 02 người trở lên cùng tham gia thực hiện vụ việc giám định, cơ quan, đơn vị được trưng cầu giám định phân công người làm đầu mối chịu trách nhiệm điều phối việc thực hiện giám định tư pháp”*, tuy nhiên, trên thực tế chưa phân định được ai sẽ là đầu mối chịu trách nhiệm.  - Khoản 4 Điều 9 bổ sung thêm “nếu không thuộc chức năng nhiệm vụ trưng cầu thì có thể có văn bản gửi cơ quan trưng cầu.  - Tại khoản 5 Điều 9 quy định thực hiện theo Điều 32 Luật Giám định tư pháp, tuy nhiên Điều 32 cũng đã được sửa đổi, do vậy đề nghị rà soát lại nội dung này. Ngoài ra, về phụ lục ban hành kèm theo kết luận giám định, hiện nay theo quy định tại Luật Giám định tư pháp, tại phụ lục này phải có xác nhận chữ ký giám định viên của cơ quan cử giám định viên. Tuy nhiên, trong quá trình thực hiện, khi tôi nộp hồ sơ cho Vụ Tổ chức cán bộ thì Vụ TCCB trả lời không có chức năng xác nhận chữ ký mà chỉ xác nhận công chức đang công tác tại đơn vị thuộc bộ. Do vậy, đề nghị lưu ý hướng dẫn cụ thể nội dung này.  - Điểm a khoản 8 Điều 9 quy định *“việc bảo quản, lưu trữ hồ sơ giám định tư pháp được thực hiện theo quy định tại khoản 19 Điều 1 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Giám định tư pháp”.* Tuy nhiên khoản 19 Điều 1 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Giám định tư pháp hiện nay đang có quy định *“Bộ trưởng, thủ trưởng cơ quan ngang bộ có trách nhiệm quy định chi tiết về mẫu, thành phần hồ sơ từng loại việc giám định và chế độ lưu giữ hồ sơ giám định ở lĩnh vực thuộc thẩm quyền quản lý”*. Theo đó, đề nghị xem xét để có quy định về việc lưu trữ hồ sơ theo đúng quy định.  - Điểm b khoản 8 Điều 9: quy định giống với điều 33 Luật, nhưng Luật đã được sửa đổi, nên rà soát.  - Khoản 9 Điều 9: Thời hạn 3 tháng, nên bổ sung nội dung kể từ ngày nhận đủ hồ sơ. | Thành viên Hội đồng thuộc Cục Quản lý đăng ký kinh doanh | - Không tiếp thu. Giữ nguyên như trong dự thảo. Thực tế từ trước đến nay khi có 1 QĐ trưng cầu thì Bộ chỉ có 1 QĐ cử người;  - Tiếp thu và đã được sửa đổi trong dự thảo.  - Tiếp thu và đã được sửa đổi trong dự thảo.  - Tiếp thu, đã sửa trong dự thảo.  - Không tiếp thu, Vụ TCCB đã giải đáp tại cuộc họp Hội đồng. Vụ TCCB xác nhận người ký đó là đang công tác tại đơn vị thuộc bộ.  -Tiếp thu và đã hiệu chỉnh dự thảo theo hướng áp dụng quy định tại Luật GĐTP và quy định về lữu trữ hồ sơ tài liệu chung của Bộ.  Đã rà soát thống nhất với Luật GĐTP.  Không tiếp thu, vì khoản 1 Điều 26a Luật GĐTP đã quy định. |
| Đề nghị đổi tên tiêu đề Điều 9 thành: **“Quy trình tiếp nhận, chuẩn bị và thực hiện giám định”** để phù hợp với nội dung của điều khoản. | Thành viên Hội đồng thuộc Vụ Quản lý khu kinh tế | Không tiếp thu vì Quy trình thực hiện giám định tư pháp bao gồm các bước như trong dự thảo. |
| Đề nghị nghiên cứu quy trình thực hiện về việc lưu trữ hồ sơ giám định, bàn giao hồ sơ khi luân chuyển công tác hoặc nghỉ hưu. | Thành viên Hội đồng thuộc Cục Phát triển doanh nghiệp | Không tiếp thu. Vì Luật GĐTP quy định rõ về việc cơ quan quản lý Giám định viên có trách nhiệm lưu trữ hồ sơ. |
| **Điều 11. Áp dụng quy chuẩn chuyên môn đối với hoạt động giám định tư pháp trong lĩnh vực kế hoạch và đầu tư** | Đề nghị sửa đổi, bổ sung như sau:  “1. Quy chuẩn chuyên môn áp dụng đối với hoạt động giám định tư pháp là các quy chuẩn, tiêu chuẩn kỹ thuật quốc gia, định mức kinh tế kỹ thuật, các loại quy trình, định mức khác được cơ quan có thẩm quyền ban hành trong lĩnh vực kế hoạch và đầu tư.  2.Đối với lĩnh vực không có quy chuẩn chuyên môn thì việc giám định được căn cứ vào các văn bản quy phạm pháp luật quy định về lĩnh vực cần giám định.  3. Việc giám định tư pháp trong lĩnh vực kế hoạch và đầu tư phải căn cứ văn bản quy phạm pháp luật, quy chuẩn chuyên môn có hiệu lực thi hành tại thời điểm xảy ra vụ việc”. | Thành viên Hội đồng thuộc Vụ Quản lý khu kinh tế | Tiếp thu một phần và đã được bổ sung trong dự thảo |
| **Điều 15. Quy định chuyển tiếp** | Đề nghị rà soát nghiên cứu quy định nội dung này để tránh vướng mắc trong quá trình thực hiện. | Thành viên Hội đồng thuộc Cục Phát triển doanh nghiệp | Tiếp thu và đã được quy định trong dự thảo |
| **Các ý kiến khác** | * Vụ án đang được điều tra; Hồ sơ nhận được và hồ sơ đang trong quá trình giám định thì có phải mật không | Thành viên Hội đồng thuộc Cục QLĐKKD | Khi tiếp nhận hồ sơ mà không ghi mật thì hồ sơ đó không phải là mật; khi thực hiện giám định thì thực hiện theo Luật GĐTP, Vì “*Tiết lộ bí mật thông tin mà mình biết được khi tiến hành giám định tư pháp*” là hành vi cấm được quy định trong Luật. |
|  | * Đề nghị dẫn chiếu theo đúng Luật đã được sửa đổi bổ sung | Một số đại biểu | Không tiếp thu, Bộ TP đã có văn bản nêu rõ, chỉ cần dẫn đến Luật GĐTP, không cần dẫn chiếu đến luật sửa đổi, vì thực tế hợp nhất vào vẫn là Luật GĐTP |
|  | * Quy trình bàn giao, lưu trữ tài liệu như thế nào | Thành viên Hội đồng thuộc Cục Phát triển doanh nghiệp | Việc bàn giao tài liệu Luật và dự thảo thông tư đã có quy định. VIệc lưu trữ thì Luật cũng có quy định và áp dụng theo quy định về văn thư lưu trữ và quy chế của bộ |

1. Thông tư số 07/2014/TT-BKHĐT ngày 24/11/2014 hướng dẫn một số nội dung về giám định tư pháp trong lĩnh vực kế hoạch và đầu tư và Thông tư số 12/2015/TT-BKHĐT ngày 27/10/2015 của Bộ Kế hoạch và Đầu tư hướng dẫn về quy chuẩn chuyên môn trong hoạt động giám định tư pháp [↑](#footnote-ref-1)